के स्त्रीले ईश्वरीय अख्तियारले सिकाउन सक्छ?

सक्छ, तर अईश्वरीय अख्तियारले होइन! परमेश्वर बृद्धिको निम्ति सत्य कुरा सिकाउन नम्र, ईश्वरीय शिक्षक चाहनुहुन्छ। तर एफिससको मूर्तिपूजक शहरमा, चर्चमा भ्रूटा शिक्षकहरू थिए। पावलले तिमोथीलाई तिनीहरूलाई रोक्न निर्देशन दिए। १ तिमोथीमा, पावलले पौराणिक कथा र वंशावलीका भ्रूटा शिक्षकहरूलाई बारम्बार उल्लेख गरेका छन् र तिनीहरूलाई वर्णन गर्न तेस्रो व्यक्ति बहूवचन सर्वनामहरू प्रयोग गरे –निश्चित व्यक्तिहरू, यी, केही, तिनीहरू। यी तेस्रो व्यक्ति बहूवचन सर्वनामहरूले भ्रूटा शिक्षकहरू पुरूष र स्त्री दुवै थिए भनेर देखाउँछन्। (हेर्नुहोस् १:३–७, ४:७, ५:१५, ६:३, ६:९, ६:१७–१८, ६:२०)। सबै भ्रूटा शिक्षाहरू तुरून्तै बन्द होस् भन्ने पावल चाहन्थे! विशेषगरी, १ तिमोथी २:११–१२ मा, पावलले अख्तियार/शिक्षकको एक विशिष्ट शैलीमा ध्यान केन्द्रित गरेः

मुख्य शब्द

Αύθεντεο

authenteo = **अधिकार (राम्रो वा नराम्रो)**

"स्त्रीले पूर्ण **दीनतासाथ चूपचाप** बसेर **सिकून्**।

तर स्त्रीले पुरूषलाई सिकाउने र पुरूषमाथि **अधिकार जमाउने** काममा म अनुमति दिन्नँ, तर तिनी चूपचापै रहून्।"

एक शान्त, सिक्ने र सिकाउने महिला

यस खण्डमा अख्तियारको लागि प्रयोग गरिएको अद्वितीय शब्दमा हाम फाल्नु अघि हामीले दुईवटा बुँदाहरू स्वीकार गर्नुपर्छः

- सुरूमा ध्यान दिनुहोस्, पावल बहुवचन "महिला" (२:१५ख)मा फेरी फर्केर आउनुभन्दा अघि बहुवचन "महिला" (२:९)बाट एकवचन "महिला" (२:११–१५क)मा सरे। बहुवचन/एकवचन/बहुवचन को यो व्यतिक्रमले एक मुख्य कुरालाई जोडदिन्छ। यदि पावलले महिलाहरूलाई विश्वव्यापी रूपमा निषेध गर्ने उद्देश्य राखेका थिए भने, किन महिलाको अगाडि सम्पूर्ण खण्डमा बहुवचन नराखेको? यो नै एउटा संकेत हो कि पावलले सबै समयका लागि सबै स्त्रीहरूको शिक्षा/अधिकारलाई मौन पार्न चाहँदैनन् थिए, तर एफिससमा भएका केही निश्चित प्रकारको भ्रूटा शिक्षकहरूलाई मात्र चूप पार्न चाहन्थे।
- पावलले अनिवार्य रूपमा एक "स्त्री" लाई निर्देशन दिनु हो। उनले यो विशेष स्त्रीलाई सिकाउन योग्य विद्यार्थीको स्थितिमा "सिक" भनेर आदेश दिन्छन्। पावलले कुनै भ्रूटा शिक्षकको पुनर्स्थापनाको लागि वकालत गरेका हुन, स्त्रीहरूलाई चूप लगाउन होइन।

(दमन गर्ने अधिकार...)***(Authenteo...)*** एक पटक मात्र

पवलले अधिकारको लागि यो असामान्य शब्द आफ्नो सबै लेखहरूमा एक पटक मात्र प्रयोग गरेका छन्। पावल र अन्य लेखकहरूले नयाँ नियममा *एक्सोसिया exousia (अधिकार)* १०५ पटक प्रयोग गरेको हुनाले, यस अवस्थाको बारेका केहि अद्वितीय हुनुपर्दछ। एपोक्रिफल (अप्रमाण पुस्तकहरू)को प्रसंगहरूमा दुई पटक भेटिएको यो विशेष शब्द वास्तवमा "हिंसक" बाल बलिदानसँग सम्बन्धित छ (सोलोमनको बुद्धि १२:६ हेर्नुहोस्), वा आफूलाई "उत्पत्ति" भन्नु (३ म्याकाबीज २:२८–२९ हेर्नुहोस्)। मुख्य कुरा ***(Authenteo...)*** अधिकारको लागि एक सामान्य शब्द थिएन। (के पुरूषको तुलनामा स्त्री सजिलै छलिएर पापमा फस्छिन् ? हेर्नुहोस्)। कोही–कोही विश्वास गर्छन् कि आर्तेमिसका स्त्रीहरूले पुरुषहरूलाई श्राप दिन सक्छन् –सायद यी स्त्रीहरूले तिनीहरूको उदाहरण पछ्याउन खोजेका थिए की?

राम्रो वा नराम्रो अधिकार?

त्यसोभए, पावलले कस्तो प्रकारको अख्तियारलाई अस्वीकार गर्दै थिए? हामीसँग दुईवटा विकल्प छन्। कि चाहिँः १. पावलले ईश्वरीय स्त्रीहरूद्वारा अभ्यास गरिएको स्वभाविक तथा असल अख्तियारलाई रोकिरहेका थिए, वा २.पावलले पुरूषहरूमाथि स्त्रीहरूको एक प्रकारको दमन, आत्मा–केन्द्रित, हिंसक अधिकारलाई निषेध गर्दै थिए। छनोट स्पष्ट हुनुपर्छ। पावलले भ्रूटा शिक्षाका घमण्डी शिक्षकहरूलाई आत्म–प्रवर्द्धन गर्न अनुमति दिएनन्।

पावलले एफिससको भ्रूटो शिक्षालाई उजागर गर्न अधिकार *(Authenteo)* शब्द प्रयोग गरेर कोही पनि कसैमाथि "स्वमी" बन्नुहुदैन भन्ने कुरा देखाए।

निष्कर्ष

सबै भ्रूटा शिक्षकहरू चूपचाप रहनुपर्छ, भ्रूट सिकाउन बन्द गर्नुपर्छ, र सही जानकारी सिक्नुपर्छ। पावलले भ्रूटा शिक्षकहरूलाई अख्तियार हडप्न र विश्वासीहरूमाथि हावी हुन अनुमति दिएनन्, र न त आजको चर्चले नै त्यसो गर्नुहुन्छ। ईश्वरीय शिक्षक, पुरुष होस् वा स्त्री, नम्रतामा पाइला चाल्नुपर्छ।

४ महत्वपूर्ण प्रश्नहरू

⇒ यसले हामीलाई **परमेश्वर**को चरित्रको बारेमा के सिकाउँदछ?

⇒ यसले हामीलाई **मानिस**को बारेमा के सिकाउँदछ?

⇒ हामीले **पालन** गर्नुपर्ने कुरा के छ?

⇒ हामीले यस विषयमा कसलाई **भन्ने**?