

Bir kadının kilisede konuşması "ayıp" mıdır?

Hayır, değildir! Tanrı, Kilise'deki kızlarının seslerini utanç verici bulmaz!

Bu öğretiyi, O'nun kalbini kederlendirir. Bu fikir nereden geliyor? Kilise kurucusu Pavlus, Korint'e yazdığı pastoral mektubunda, işlevsiz bir kiliseyi düzeltiyor. 1 Korintliler 14:34-40'ı inceleyelim.

³⁴ *Kadınlar toplantılarınızda sessiz kalsın. Konuşmalarına izin yoktur. Kutsal Yasa'nın da belirttiği gibi, uysal olsunlar.*

³⁵ *Öğrenmek istedikleri bir şey varsa, evde kocalarına sorsunlar; Çünkü kadının toplantı sırasında konuşması ayıptır.*

³⁶ *Tanrı'nın sözü sizden mi kaynaklandı, ya da yalnız size mi ulaştı?*

³⁷ *Kendini peygamber ya da ruhça olgun sayan varsa, bilsin ki, size yazdıklarım Rab'bin buyruğudur.*

³⁸ *Bunları önemsemeyenin kendisi de önemsenmesin."*

Anahtar Terim

Korint'tekilerin Sloganları

Ruhçular ————— Çileciler

PAVLUS KORINT'TEKİLERİN SLOGANLARINI TEKRARLAMIS VE DÜZELTMIŞTİR

Korint'teki iki aşırı kutuplaşmış grup — Ruhçular ve Çileciler



Korint kilisesinde iki grup aşırı görüşlerini dayatıyordu. Pavlus her iki grubu da defalarca düzeltti. **Ruhçular** düşkünlük yapmak istiyorlardı - putlara kurban edilen yiyecekleri yemek, cinsel uygulamalarda sınır tanımamak, iştahlarını kısıtlamamak, dillerle konuşmakta tam özgürlük, mütevazılığa veya örf ve adetlere bakılmaksızın giyim ve saçta tam özgürlük. Öte yandan, **Çileciler** özgürlük gibi görünen her şeyi kısıtlamak istiyorlardı - putlara kurban edilen yiyecek yememek, cinsel ilişkiye girmemek, evlenmemek, dillerle konuşmamak, peygamberlikte bulunmamak, kadınların konuşmaması. (Bkz 1Ko. 14'teki Kiazma)

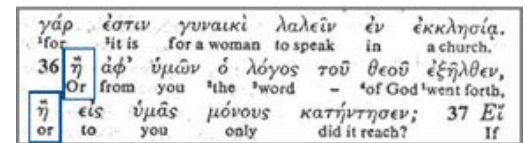
Kim ne dedi?

Pavlus Korint'teki kiliseye yazdığı mektuplarda sıklıkla Korintlilerden doğrudan alıntılar kullanmış ve sonra bu ifadeleri düzeltmiştir. Örneğin Korintliler şöyle dediler: "Ben Pavlus'u takip ediyorum. Ben Kefas'ı takip ediyorum." veya "Mide yemek içindir." veya "Benim için her şey mubahtır." veya "Erkek kadına dokunmamalı." Yunancada noktalama işareti yoktur, bu nedenle okuyucuların, Pavlus'un düzeltici sözlerini Tanrı'ya aykırı Korint sloganlarıyla karıştırmamak için bağlamı anlamaları gerekir.

"Bir kadının kilisede konuşması utanç vericidir" ifadesinin Tanrı'nın görüşü OLMADIĞINDAN emin olabiliriz. Bu, Pavlus'un talimatı DEĞİLDİR. Bu ifade, Pavlus'un sert bir şekilde düzelttiği Korint'den bir Çileci argümanıydı!

Pavlus bu korkunç, "utanç verici/uygunsuz" sloganı nasıl düzeltti?

Pavlus, bir soruyu yanıtlarken, kesin bir karşı çıkışı ifade eden Yunanca bir sembol (ἢ) kullandı. Bu sembol bir soruya yanıt için kullanıldığında, bir karşı çıkış gösterir - "Ne?!" "Olmaz!" "Saçma!" Bu harf bir kelime değildir, daha çok itiraz homurtusu gibidir. Pavlus bu slogana 14:36'da "Tanrı'nın sözü sizden mi kaynaklandı, ya da yalnız size mi ulaştı?" diyerek meydan okumuştur. Bu Çileci kişiler kendilerini alfa ve omega mı sanıyorlardı? Tanrı mıydılar? Esasen Pavlus, "Sen kimsin ki TÜM kadınları sınırlayıp bir kadının sesinin utanç verici olduğunu söylüyorsun!" dedi. Pavlus, Çileci Korintlileri düzeltmek için ἢ sembolünü iki kez kullanmıştır.



4 Kritik Soru

1. Bu bize **TANRI** hakkında ne öğretiyor?
2. Bu bize **İNSANLAR** hakkında ne öğretiyor?
3. Hangi emre **UYMALIYIM?**
4. Bunu kiminle **PAYLAŞ**abilirim?

Sonuç

Pavlus, hem fazla müsamaha gösteren hem de katı kuralcı Korintlilere karşı çıktı. Pavlus'un düzeltmesi, kadınların Mesih'in Bedeni'ndeki diğer kişiler gibi konuşmalarını, ilahi söylemelerini, dua etmelerini, peygamberlik etmelerini ve dillerde konuşmalarını düzen ve başkalarına saygı içinde serbest bıraktı. Korint sloganını Tanrı'nın planı olarak öğretmeyelim!